



Orientering om den bibliometriske forskningsindikator – august 2013

13. august 2013

Styregruppen for den bibliometriske forskningsindikator vil gerne orientere om status på arbejdet med den bibliometriske forskningsindikator (BFI) under følgende punkter:

1. Resultatet af processen for revision af faggruppestrukturen
2. Notat om governancestruktur for den bibliometriske forskningsindikator
3. Forslags- og niveauinddelingsprocessen i 2014
4. Opfølgning på kritikpunkter fra evalueringen af BFI

**Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser**

Koncern Analyse og Statistik

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post vus@vus.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 3404 2012

1. Resultatet af processen for revision af faggruppestrukturen

Ref.-nr. 13/021308-02

Styregruppen har bedt Fagligt Udvalg overveje en mulig revision af den eksisterende faggruppestruktur. I den forbindelse blev der i 2012 gennemført en høring af den eksisterende faggruppestruktur, hvor universiteterne og faggrupperne fik lejlighed til at give deres holdning til kende. Høringen viste en stor opbakning til den eksisterende model.

Fagligt Udvalg har derudover taget initiativ til at få inspiration fra de andre nordiske lande, som har en lignende performance-baseret fordelingsmodel med faglige paneler tilknyttet. Endelig har udvalget indgået i en dialog med dekanerne på universiteterne, hvor de har drøftet mulige løsningsforslag til en fremtidig faggruppestruktur.

Fagligt Udvalg fremlagde to overordnede forslag til en revision af faggruppestrukturen for Styregruppen. Det ene forslag var en fastholdelse af den nuværende faggruppestruktur, mens det andet forslag gik på en model med nogle få store faggrupper – en for hvert hovedområde. Styregruppen valgte at fastholde den nuværende faggruppestruktur, hovedsageligt fordi en høring omkring faggruppestrukturen i 2012 viste en forholdsvis stor opbakning til den eksisterende struktur både fra universiteterne og faggrupperne. Derudover viste evalueringen af den bibliometriske forskningsindikator fra 2012, at ressourceforbruget blandt faggrupperne er dalet væsentligt siden opstarten af indikatoren.



Styregruppen har endvidere besluttet, at alle faggrupper samt Fagligt Udvalg vil blive beskikket på ny i efteråret 2013, således at de kan træde i kraft primo 2014. Det er Danske Universiteter, som udpeger de nye faggruppemedlemmer på baggrund af indstillinger fra universiteterne.

Planen er, at der i forbindelse med udskiftningen vil blive sikret at nogle medlemmer genbeskikkes med henblik på sikring af kontinuiteten i faggruppernes arbejde og deres vidensgrundlag.

2. Notat om governancestruktur for den bibliometriske forskningsindikator

I forlængelse af processen omkring revision af faggruppestrukturen har Styregruppen tiltrådt et notat om en governancestruktur, som indgående beskriver organiseringen af den bibliometriske forskningsindikator. Notatet beskriver bl.a. formål, opgaver, organisering og mødevirksomheden for Styregruppen, Fagligt Udvalg og faggrupperne. Teknisk Arbejdsgruppe og Teknisk Udvalg er nedlagt i 2013, men i den nye governancestruktur er der dannet en Referencegruppe for forskningsindregistrering samt et Koordinationsforum for IT.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

For mere information herom se vedlagte *Notat om governancestruktur for den bibliometriske forskningsindikator*.

3. Forslags- og niveauinddelingsprocessen i 2014

I 2013 vil der, som det tidligere er blevet meldt ud, ikke blive gennemført en forslags- og niveauinddelingsproces, blandt andet som et resultat af, at FIVU har måttet afse mange ressourcer til arbejdet med udviklingen af en ny IT-teknisk løsning. De nuværende autoritetslister udarbejdet i 2012 er derfor gældende for både 2012 og 2013. Den næste forslags- og niveauinddelingsproces skal munde ud i en autoritetsliste for serier og en autoritetsliste for forlag for 2014. Det er besluttet, at forslagsprocessen igangsættes primo 2014, mens niveauinddelingen gennemføres i umiddelbar forlængelse heraf. Da begge processer er meget omfattende og involverer mange parter, vil de endelige og niveauinddelte autoritetslister først ligge klar ved udgangen af 2014.

Som nævnt ovenfor, vil faggrupperne blive nybeskikket i efteråret 2013. Det betyder, at det er faggrupperne med den nye besætning, som skal udføre opgaverne i forbindelse med forslags- og niveauinddelingsprocessen.

Derudover kan det nævnes, at bogserie- og konferenceløsningen vil blive implementeret i 2014, og det samme gælder niveauinddelingen af forlag. Begge dele blev udskudt i 2013, da de ikke kunne understøttes af den nuværende IT-løsning.

4. Opfølgning på evalueringen af den bibliometriske forskningsindikator

I forbindelse med høringen i 2012 af evalueringen af den bibliometriske forskningsindikator modtog FIVU 38 kritikpunkter og forslag til forbedringer. Fagligt Udvalg har fået til opgave at arbejde videre med de punkter, som har et fagligt indhold.

Ud af de i alt 38 punkter havde 28 et fagligt indhold. Fagligt Udvalg har valgt at prioritere at se nærmere på ni kritikpunkter, som præsenteres nedenfor. De øvrige punkter har Fagligt Udvalg valgt fra, da udvalget vurderer, at de ikke kan indgå



i udvalgets arbejde, eller at de ikke er relevante for udvalgets arbejde. Styregruppen har godkendt denne tilgang.

De ni kritikpunkter fra universiteterne og faggrupperne er:

Autoritetslisterne er ikke legitime

Flere interessenter finder, at autoritetslisterne som faggrupperne og Fagligt Udvalg står for at udarbejde ikke er legitime. Kritikken begrundes hovedsageligt med, at der er for mange titler på det høje niveau 2. Fagligt Udvalg vil således arbejde på et forslag til en kvalitetssikring af faggruppernes autoritetslister.

NAT/TEK og SUND bør ikke måles på publikationer, men på citationer

Flere interessenter finder, at publikationer ikke er den rigtige måde at måle NAT/TEK og SUND området på, da det ikke er overensstemmende med de internationale kvalitetskonventioner på området. Fagligt Udvalg vil følge op på dette, og overveje fordele og ulemper ved at indføre citationer i modellen.

Bekymring om, at den bibliometriske forskningsindikator tal bruges lokalt i forbindelse med allokering af midler

Nogle institutioner anvender tal fra indikatoren i forhold til allokering af midler lokalt på institutionerne. Flere interessenter gør opmærksom på, at det ikke er hensigtsmæssigt. Fagligt Udvalg vil udarbejde en vejledning til brugen af data.

Problematik omkring løsning af indregistreringen på SUND-hovedområdet

Flere interessenter gør opmærksom på, at der er behov for, at der findes en principiel løsning for hvordan indregistreringen af forskningspublikationer på SUND-hovedområdet foretages. Primært i forhold til den indregistrering der foregår på hospitalerne. Fagligt Udvalg vil undersøge hvilke problemstillinger, der kan være ved de nuværende retningslinjer for indregistrering af SUND-publikationer.

Fælles nordiske autoritetslister

Flere nordiske lande anvender lignende modeller som den danske, og derfor opfordres der til et samarbejde for at højne kvaliteten af autoritetslisterne og sænke resourceforbruget med arbejdet for de danske interessenter. Fagligt Udvalg mener ikke tiden endnu er inde til at fælles nordiske autoritetslister, men udvalget støtter, at FIVU indgår et administrativt samarbejde med de nordiske lande om kvalitetssikring af publiceringskanalerne på autoritetslisterne.

Faggruppestrukturen bør revideres

Flere interessenter mener, at der er behov for en revision af faggruppestrukturen. Det nævnes bl.a., at der bør oprettes flere faggrupper for at tilgodese flere fagområder. Fagligt Udvalg har fremlagt deres forslag til styregruppen (se oven for).

Inkorporering af interdisciplinære publikationer

Man bør overveje hvordan interdisciplinære publikationer bedre kan få plads i indikatoren. Fagligt Udvalg udarbejder i første omgang en analyse af data for at se på volumen af de nuværende interdisciplinære serier i forskningsindikatoren. Dernæst vil udvalget tage stilling til om der er behov for yderligere tiltag.



Indførslen af konferencer i indikatoren

Indførslen af konferencer i indikatoren er en udvikling i den forkerte retning, eksempelvis er der en risiko for dobbeltindregistrering af publikationer. Fagligt Udvalg foreslår, at når konferenceløsningen har haft mulighed for at virke nogle år, undersøges konsekvenserne heraf.

NAT/TEK bør opdeles i NAT og TEK

Det ene fag er et analysefag og det andet et syntesefag. De bør derfor ikke være i konkurrence, som de er det i dag ved at indgå i samme hovedområde. Fagligt Udvalg har ladet punktet indgå i forbindelse med deres forslag til en revision af faggruppestrukturen. Styregruppen har efterfølgende truffet afgørelse om, at de fastholder den eksisterende faggruppestruktur.

Fagligt Udvalg vil fremlægge resultatet af deres arbejde ved udgangen af 2013. FIVU arbejder på forberedelserne til en ny IT-teknisk løsning til den bibliometriske forskningsindikator, som er i udbud i øjeblikket. I den forbindelse vil det blive forsøgt at tage højde for de tekniske kritikpunkter, som også blev rejst i forbindelse med evalueringen. Herudover var der nogle punkter af mere administrativ karakter, som FIVU vil følge op på.